

ARDAHAN ÜNİVERSİTESİ FELSEFE BÖLÜMÜ

2025–2026 Akademik Yılı Bahar Yarıyılı Final Sınav Programına İlişkin Öğrenci Görüşleri

Kalite Güvence ve İyileştirme Raporu

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor Felsefe Bölümü 2025–2026 Akademik Yılı Bahar Yarıyılı final sınav programına ilişkin öğrenci görüşlerini değerlendirmek, sınav planlama ve duyuru süreçlerini kalite güvence yaklaşımı çerçevesinde izlemek ve elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme önerileri geliştirmek amacıyla hazırlanmıştır. Rapor kapsamında öğrencilerin sınav programından genel memnuniyeti, sınavların iki haftalık süreye dağılımı, sınavların yapıldığı dersliklerin fiziki koşulları, sınav programının duyurulma yeterliliği, öğrencilerin programdan haberdar olma kanalları ve öğrenci kalite komisyonu üyeleriyle görüşme durumuna ilişkin değerlendirmeleri incelenmiştir. Bu yönüyle rapor bölümün eğitim-öğretim süreçlerinde öğrenci geri bildirimlerini dikkate aldığı ve sürekli iyileştirme yaklaşımını benimsediğini gösteren bir iç kalite güvence kanıtı niteliğindedir.

2. Yöntem

Anket Felsefe Bölümü öğrencilerine uygulanmış ve toplam 13 öğrenci tarafından yanıtlanmıştır. Ankette genel memnuniyet ve dersliklerin fiziki koşulları 5’li memnuniyet ölçeği üzerinden değerlendirilmiştir. “Evet/Hayır/Emin değilim”, “Evet/Hayır/Kararsızım” ve “Evet/Hayır/Hatırlamıyorum” seçenekli maddeler ise karşılaştırılabilir ortalama puan üretmek amacıyla 5’li puanlamaya dönüştürülmüştür. Buna göre olumlu yanıtlar 5, kararsız/emine değilim/hatırlamıyorum yanıtları 3, olumsuz yanıtlar 1 puan olarak değerlendirilmiştir. Nicel veriler frekans, yüzde ve ortalama puanlar üzerinden incelenmiş; açık uçlu yanıtlar ise tematik olarak sınıflandırılmıştır. Ankette sınıf düzeyi bilgisi toplanmadığı için sınıf bazlı dağılım değerlendirmesi yapılmamıştır.

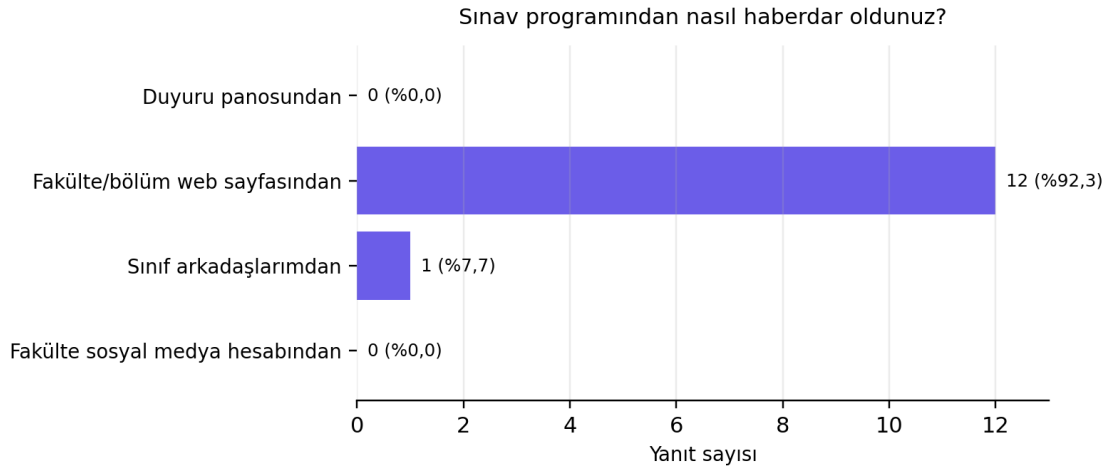
3. Temel Bulgular

3.1. Katılımcı Profili

Anket toplam 13 öğrenci tarafından yanıtlanmıştır. Katılımcı sayısının az olmasının nedeni derslere devam eden öğrenci sayısının düşük olmasıdır. Ancak bulgular bölüm öğrencilerinin genel eğilimini göstermektedir, sonuçlar yorumlanırken örneklem büyüklüğü dikkate alınmalıdır. Ankette sınıf düzeyi bilgisi bulunmadığından katılımcıların sınıflara göre dağılımı ayrıca raporlanamamıştır.

3.2. Sınav Programından Haberdar Olma Kanalları

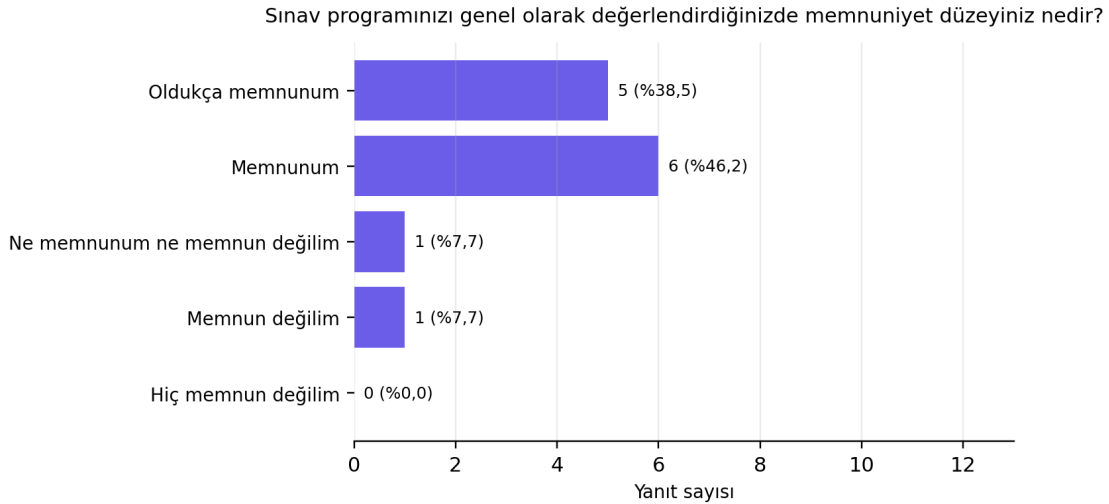
Öğrencilerin sınav programından haberdar olma kanalları incelendiğinde, en yaygın kaynağın fakülte/bölüm web sayfası olduğu görülmektedir. Katılımcıların %92,3’ü sınav programından fakülte/bölüm web sayfası aracılığıyla haberdar olduğunu belirtmiştir. Sınıf arkadaşları aracılığıyla haberdar olanların oranı %7,7’dir. Duyuru panosu ve fakülte sosyal medya hesabı seçenekleri işaretlenmemiştir. Bu bulgu, web sayfasının temel duyuru kanalı olarak güçlü biçimde kullanıldığını; buna karşılık alternatif duyuru kanallarının eş zamanlı ve görünür kullanımının geliştirilebileceğini göstermektedir.



Şekil 1. Öğrencilerin final sınav programından haberdar olma kanallarına göre dağılımı.

3.3. Sınav Programına İlişkin Genel Memnuniyet

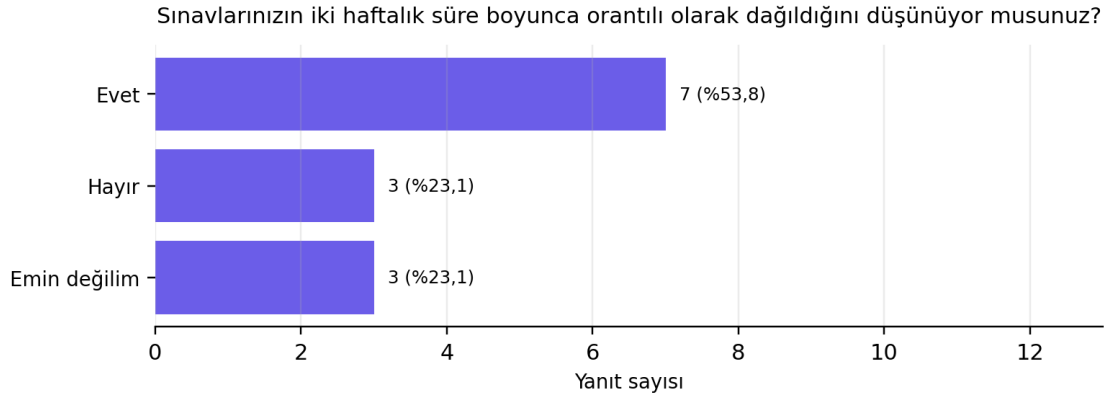
“Sınav programınızı genel olarak değerlendirdiğinizde memnuniyet düzeyiniz nedir?” sorusuna verilen yanıtlar, öğrencilerin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %38,5’i “Oldukça memnunum”, %46,2’si “Memnunum” yanıtını vermiştir. Böylece olumlu görüş bildirenlerin toplam oranı %84,6’dır. Kararsız/nötr görüş bildirenlerin oranı %7,7, olumsuz görüş bildirenlerin oranı ise %7,7’dir. Bu maddeye ilişkin ortalama puan 4,15’tir.



Şekil 2. Öğrencilerin sınav programına ilişkin genel memnuniyet düzeyleri.

3.4. Sınavların İki Haftalık Süreye Orantılı Dağılımı

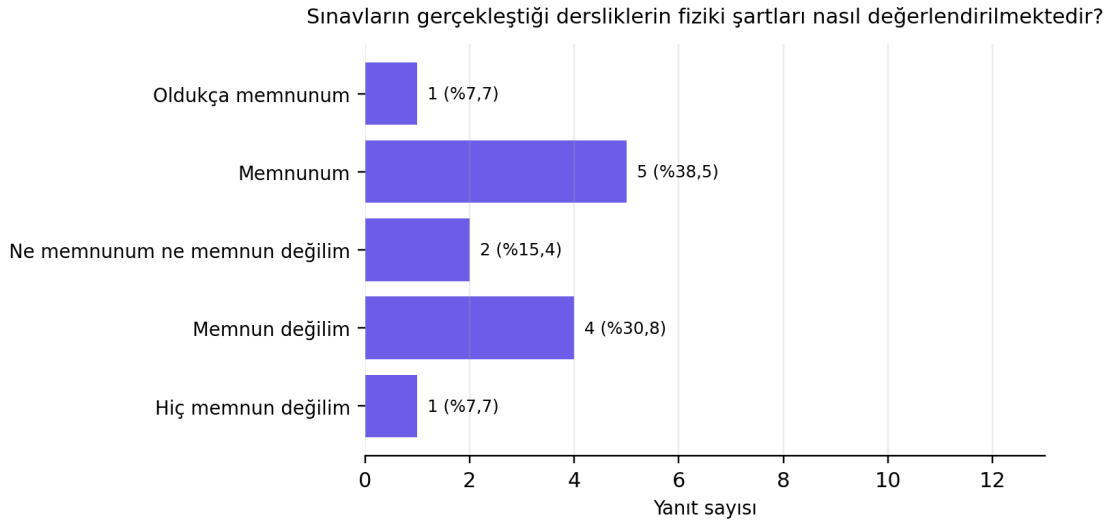
“Sınavlarınızın iki haftalık süre boyunca orantılı olarak dağıldığını düşünüyor musunuz?” sorusuna öğrencilerin %53,8’i “Evet”, %23,1’i “Hayır”, %23,1’i ise “Emin değilim” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin ortalama puan 3,62’dir. Bulgular, sınavların iki haftalık süreye dağılımının öğrencilerin yarısından fazlası tarafından olumlu değerlendirildiğini; ancak sınavların üst üste veya aynı güne yoğunlaşması konusunda izleme ve iyileştirme ihtiyacının sürdüğünü göstermektedir.



Şekil 3. Öğrencilerin sınavların iki haftalık süreye orantılı dağılımına ilişkin görüşleri.

3.5. Sınavların Yapıldığı Dersliklerin Fiziki Koşulları

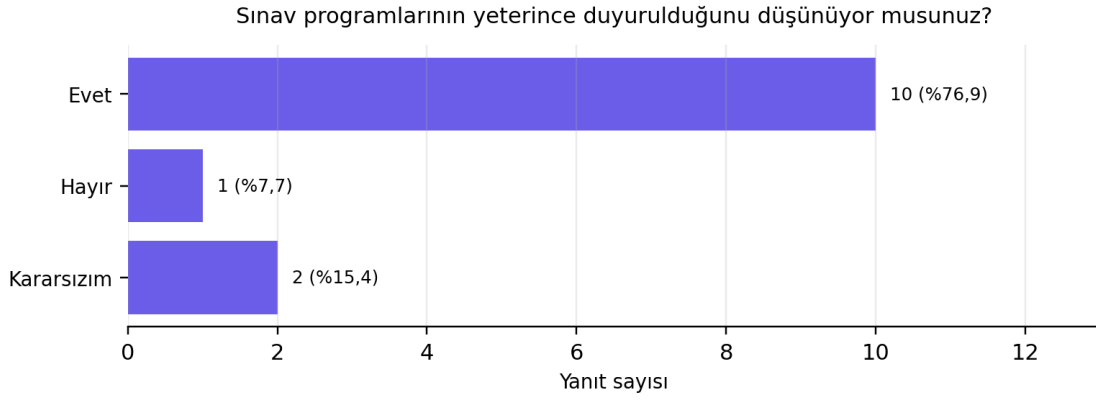
“Sınavların gerçekleştiği derslikleri sıcaklık, ses yalıtımı, ışık vb. fiziki şartlar olarak nasıl değerlendirirsiniz?” sorusuna verilen yanıtlar, bu alanın geliştirmeye açık olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %46,2’si derslik koşullarını olumlu, %15,4’ü nötr, %38,5’i ise olumsuz değerlendirmiştir. Bu maddeye ilişkin ortalama puan 3,08’dir. Bu sonuç, dersliklerin sıcaklık, aydınlatma, ses ve genel fiziki koşullarının sınav dönemlerinde düzenli olarak kontrol edilmesi gerektiğine işaret etmektedir.



Şekil 4. Öğrencilerin sınavların yapıldığı dersliklerin fiziki koşullarını değerlendirme düzeyleri.

3.6. Sınav Programının Yeterince Duyurulması

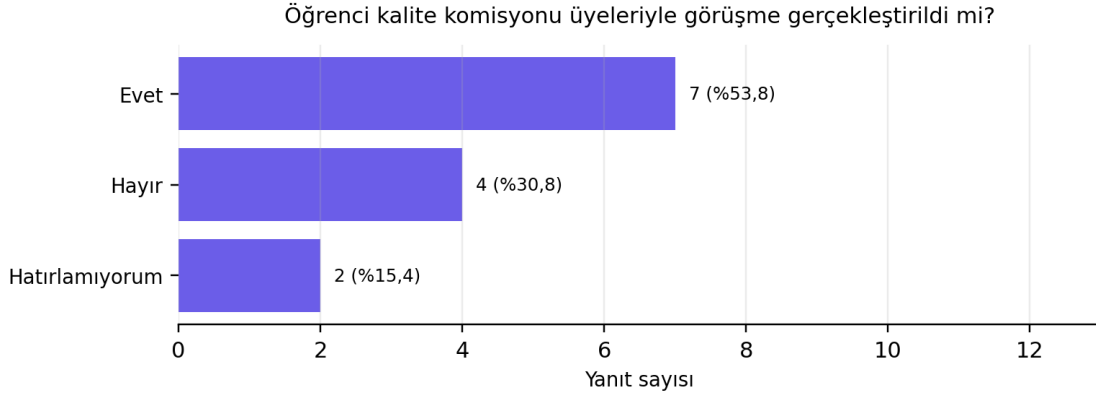
“Sınav programlarının yeterince duyurulduğunu düşünüyor musunuz?” sorusuna öğrencilerin %76,9’u “Evet”, %15,4’ü “Kararsızım”, %7,7’si ise “Hayır” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin ortalama puan 4,38’dir. Bulgular, sınav programının duyurulma sürecinin öğrenciler tarafından güçlü biçimde olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.



Şekil 5. Öğrencilerin sınav programlarının yeterince duyurulmasına ilişkin görüşleri.

3.7. Öğrenci Kalite Komisyonu Üyeleriyle Görüşme Durumu

“Öğrenci kalite komisyonu üyeleri sizinle sınav programına ilişkin görüşme gerçekleştirdiler mi?” sorusuna öğrencilerin %53,8’i “Evet”, %30,8’i “Hayır”, %15,4’ü ise “Hatırlamıyorum” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin ortalama puan 3,46’dır. Sonuçlar, öğrenci kalite komisyonu üyeleriyle görüşme sürecinin belirli ölçüde işletildiğini; ancak bu sürecin tüm öğrenciler tarafından daha görünür hâle getirilmesi gerektiğini göstermektedir.



Şekil 6. Öğrenci kalite komisyonu üyeleriyle sınav programına ilişkin görüşme durumuna dair dağılım.

3.8. Temel Değerlendirme Göstergeleri

Sınav programına ilişkin temel değerlendirme göstergeleri Tablo 1’de sunulmuştur. Tablo, öğrencilerin en yüksek düzeyde olumlu görüş bildirdiği alanların genel sınav programı memnuniyeti, sınav programının yeterince duyurulması ve web sayfasının temel duyuru kanalı olarak kullanılması olduğunu göstermektedir. Buna karşılık dersliklerin fiziki şartları, sınavların iki haftalık süreye dağılımı ve kalite komisyonu görüşmelerinin görünürlüğü geliştirmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Tablo 1. Sınav programına ilişkin temel değerlendirme göstergeleri.

Değerlendirme Alanı	Olumlu Görüş Oranı (%)	Ortalama Puan	Genel Yorum
Genel memnuniyet	84,6	4,15	Güçlü yön
Programın yeterince duyurulması	76,9	4,38	Güçlü yön
Web sayfası ile haberdar olma	92,3	-	Güçlü duyuru kanalı
İki haftalık süreye orantılı dağılım	53,8	3,62	Olumlu, izlenmeli
Kalite komisyonu görüşmesi	53,8	3,46	Görünürlük artırılmalı
Derslik fiziki şartları	46,2	3,08	Geliştirmeye açık

4. Açık Uçlu Görüşlerin Değerlendirilmesi

“Sınav programlarına ilişkin bundan sonraki süreçte görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna verilen açık uçlu yanıtlar incelendiğinde, yanıtların bir kısmının boş bırakıldığı veya ek öneri içermediği görülmektedir. Bunun yanında bazı öğrenciler sınav programını olumlu değerlendirmiş; “Bence gayet uygun” ifadesiyle memnuniyet belirtmiştir. Açık uçlu yanıtlarda üç temel iyileştirme alanı öne çıkmaktadır. Birincisi, bütünleme sınavı tarihlerinin daha erken ilan edilmesi veya daha erken planlanması beklentisidir. İkincisi, üst üste sınavların azaltılması ve özellikle ağırlıklı derslerin aynı güne denk gelmemesi yönündeki taleptir. Üçüncüsü ise sınav tarihlerine daha hızlı ve kolay biçimde ulaşma ihtiyacıdır. Açık uçlu öğrenci görüşlerinin tematik dağılımı Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Açık uçlu öğrenci görüşlerinin tematik dağılımı.

Tema	Örnek yanıtlar	Yorum
Görüş bildirmeyenler	Boş yanıtlar, “.”	Öğrencilerin bir kısmı ek öneri sunmamıştır.
Olumlu değerlendirmeler	“Bence gayet uygun”	Sınav programına yönelik genel memnuniyetin açık uçlu yanıtlara da yansıdığı görülmektedir.
Bütünleme sınavı tarihleri	“Bütünleme sınavları tarihi daha erken olabilir”	Bütünleme sınavı tarihlerinin daha erken planlanması veya daha erken duyurulması talep edilmektedir.
Sınav yoğunluğu ve aynı güne yığılma	“Üst üste sınavların olmaması gerekir”; ağırlıklı derslerin aynı güne denk gelmemesine ilişkin görüş	Aynı gün veya art arda yapılan sınavların azaltılması geliştirmeye açık bir alan olarak öne çıkmaktadır.
Duyuruya erişim hızı	Sınav tarihlerine daha hızlı ulaşma isteği	Duyuru kanallarının eş zamanlı ve kolay erişilebilir biçimde işletilmesi önem taşımaktadır.

5. Kalite Güvence Açısından Değerlendirme

Bu anket çalışması, sınav planlama sürecinin öğrenci geri bildirimleri yoluyla izlendiğini göstermektedir. Bu yönüyle çalışma, bölümün eğitim-öğretim süreçlerinde öğrenci merkezli ve veri temelli bir kalite güvence yaklaşımı benimsediğine ilişkin kanıt oluşturmaktadır.

Bulgular, sınav programına ilişkin genel memnuniyetin olumlu olduğunu ortaya koymuştur. Öğrencilerin büyük çoğunluğu sınav programından memnun olduğunu ve sınav programının yeterince duyurulduğunu belirtmiştir. Bununla birlikte dersliklerin fiziki koşulları, sınavların iki haftalık süreye dağılımı, sınavların aynı gün veya art arda yoğunlaşması ve kalite komisyonu görüşmelerinin daha görünür hâle getirilmesi, sonraki sınav dönemlerinde izlenmesi gereken başlıklardır.

5.1. Güçlü Yönler

- Sınav programı öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından genel olarak olumlu değerlendirilmiştir.
- Sınav programının yeterince duyurulduğu yönünde güçlü bir öğrenci algısı vardır.
- Fakülte/bölüm web sayfası sınav programı duyuruları için etkili ve baskın bir kanal olarak kullanılmaktadır.
- Öğrenci kalite komisyonu üyeleriyle görüşme süreci öğrencilerin yarısından fazlası tarafından doğrulanmıştır.
- Açık uçlu yanıtlarda genel bir memnuniyetsizlikten çok sınırlı ve somut iyileştirme önerileri öne çıkmıştır.

5.2. Geliştirmeye Açık Alanlar

- Sınavların iki haftalık süreye dağılımı ve üst üste sınav yoğunluğu bazı öğrenciler açısından sorun oluşturmaktadır.
- Ağırlıklı derslerin sınavlarının aynı güne denk gelmemesi için program hazırlama süreci daha yakından izlenmelidir.
- Dersliklerin sıcaklık, ses yalıtımı, aydınlatma ve genel fiziki koşulları sınav haftaları öncesinde kontrol edilmelidir.
- Öğrenci kalite komisyonu görüşmelerinin kimlerle, ne zaman ve nasıl yapıldığı daha görünür hâle getirilebilir.

- Sınav programı duyurularının web sayfası yanında farklı kanallarda da eş zamanlı yapılması standartlaştırılmalıdır.
- Bütünleme sınavı tarihlerinin ilanı ve erişilebilirliği öğrenciler açısından iyileştirilebilir.

6. PUKÖ Döngüsü Kapsamında Değerlendirme

Sınav programına ilişkin öğrenci görüşlerinin toplanması, değerlendirilmesi ve iyileştirme önerilerine dönüştürülmesi PUKÖ döngüsü kapsamında Tablo 3'te özetlenmiştir.

Tablo 3. PUKÖ döngüsü kapsamında sınav programı değerlendirmesi.

PUKÖ Aşaması	Mevcut Durum	Kanıt	İyileştirme Alanı
Planla	Final sınav programı bölüm/fakülte düzeyinde hazırlanmıştır.	Final sınav programı; öğrenci kalite komisyonu görüşmeleri	Program öncesinde öğrenci temsilcileri ve kalite komisyonu öğrencilerinden görüş alınmasının standartlaştırılması
Uygula	Program öğrencilere duyurulmuş ve sınavlar uygulanmıştır.	Fakülte/bölüm web sayfası; duyuru kayıtları	Duyuru kanallarının eş zamanlı kullanılması ve erişim hızının artırılması
Kontrol Et	Öğrenci görüşleri anket yoluyla toplanmıştır.	13 katılımcılı öğrenci görüşü anketi	Anketin her sınav dönemi sonunda düzenli uygulanması ve katılımın artırılması
Önlem Al	Bulgulara dayalı iyileştirme alanları belirlenmiştir.	Bu değerlendirme raporu	Kararların bölüm kurulu/kalite komisyonu gündemine alınması ve sonraki dönemde izlenmesi

7. İyileştirme Eylem Planı

Anket sonuçları doğrultusunda belirlenen iyileştirme alanları, önerilen faaliyetler, sorumlu birimler, zamanlama ve izleme göstergeleri Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4. Sınav programı iyileştirme eylem planı.

İyileştirme Alanı	Önerilen Faaliyet	Sorumlu Birim/Kişi	Zamanlama	İzleme Göstergesi
Sınav yoğunluğu	Aynı sınıf düzeyindeki ve ağırlıklı derslere ait sınavların mümkün olduğunca farklı günlere yayılması	Bölüm Başkanlığı / Sınav Programı Komisyonu	Her sınav dönemi öncesi	Aynı gün birden fazla sınav sayısı
Öğrenci görüşleri	Öğrenci kalite komisyonu üyeleri ve sınıf temsilcilerinden program öncesinde görüş alınması	Bölüm Başkanlığı / Öğrenci Temsilcileri / Bölüm Kalite Komisyonu	Program hazırlık süreci	Görüşme/talep kayıtları
Duyuru süreci	Web sayfası yanında sınıf grupları, duyuru panosu ve gerekli diğer kanallarda eş zamanlı duyuru yapılması	Bölüm Başkanlığı / Bölüm Sekreterliği	Program ilanı sırasında	Duyuru tarihleri ve ekran görüntüleri
Derslik koşulları	Dersliklerin sıcaklık, aydınlatma, ses, kapasite ve oturma düzeni açısından sınav öncesinde kontrol edilmesi	Bölüm Başkanlığı / Fakülte İdari Birimleri	Sınav haftası öncesi	Derslik kontrol listesi
Bütünleme tarihleri	Bütünleme sınavı tarihlerinin öğrencilere daha erken ve daha görünür biçimde duyurulması	Bölüm Başkanlığı / Sınav Programı Komisyonu	Bütünleme programı hazırlık süreci	Bütünleme duyuru tarihi; öğrenci geri bildirimi
Sürekli izleme	Aynı veya benzer anketin her sınav dönemi sonunda uygulanması	Bölüm Kalite Komisyonu	Her dönem sonu	Dönemsel karşılaştırmalı rapor

8. Kanıtlar

Bu rapor kapsamında akreditasyon ve kalite güvence süreçlerinde kullanılabilecek başlıca kanıtlar şunlardır:

1. Final sınav programı
2. Anket sonuçları
3. Fakülte/bölüm web sayfası duyuru ekran görüntüleri

9. Sonuç

Felsefe Bölümü 2025–2026 Akademik Yılı Bahar Yarıyılı final sınav programına ilişkin öğrenci görüşleri genel olarak olumlu bir tablo ortaya koymaktadır. Öğrencilerin çoğunluğu sınav programından memnun olduğunu ve sınav programının yeterince duyurulduğunu belirtmiştir. Fakülte/bölüm web sayfası, öğrencilerin sınav programına ulaşmasında temel duyuru kanalı olarak öne çıkmaktadır.

Bununla birlikte dersliklerin fiziki koşulları, sınavların iki haftalık süreye daha dengeli biçimde dağıtılması, üst üste sınavların azaltılması, ağırlıklı derslerin aynı güne denk gelmemesi ve öğrenci kalite komisyonu görüşmelerinin daha görünür hâle getirilmesi geliştirmeye açık alanlar olarak belirlenmiştir. Açık uçlu yanıtlar da özellikle bütünleme sınavı tarihleri, sınav yoğunluğu ve duyuruya erişim hızı konularında iyileştirme beklentisi bulunduğunu göstermektedir.

Bu doğrultuda sınav programı hazırlama sürecinin öğrenci geri bildirimlerine dayalı olarak her sınav döneminde düzenli biçimde izlenmesi, bulguların bölüm kalite komisyonu veya bölüm kurulu gündemine alınması ve alınan iyileştirme kararlarının sonraki dönemlerde takip edilmesi önerilmektedir. Bu rapor, Felsefe Bölümü'nün sınav planlama süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımı, veri temelli değerlendirme anlayışı ve sürekli iyileştirme mekanizmasını destekleyen bir iç kalite güvence kanıtı olarak değerlendirilebilir.